

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A DELLA L. 240/2010 (JUNIOR), EMANATO CON D.D. 4593 DEL 28/07/2020 PROT. N. 0150519 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 58 DEL 28/07/2020

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 29 ottobre 2020, alle ore 9,00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera xx) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Giuridiche – Settore concorsuale 12/B1 - SSD IUS/04.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 5414 del 15/09/2020:

Componente: Prof. Francesco Vella – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Lucia Picardi – Professoressa presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II";

Componente: Prof.ssa Giuliana Scognamiglio – Professoressa presso l'Università di Roma "La Sapienza".

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Giuliana Scognamiglio mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Francesco Vella.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4593 del 28/07/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 58 del 28/07/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 3 dicembre 2020 alle ore 15,00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 3 dicembre 2020 alle ore 17,00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 9,45, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 29 ottobre 2020

PRESIDENTE Prof.ssa Giuliana Scognamiglio

COMPONENTE Prof.ssa Lucia Picardi

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Francesco Vella

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesco Vella', written over the printed name of the secretary.

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Giuridiche, Settore concorsuale 12/B1, SSD IUS/04, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Giuliana Scognamiglio - Professoressa dell'Università di Roma La Sapienza;

COMPONENTE: Prof.ssa Lucia Picardi - Professoressa dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Francesco Vella - Professore dell'Università di Bologna predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **50/75**

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **25/75**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **50/75**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum **max 25/75**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o *all'estero* fino a **5 punti**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; fino a **8 punti**

b1) attività didattica in Italia fino a 4 punti

b 2) attività didattica in lingua straniera o all'estero fino a 4 punti.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; fino a **4 punti**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; fino a **2 punti**

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; fino a **4 punti**

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 2**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica **max 50/75**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica:

- | | | |
|----|---|-----------------|
| 1. | Tesi di dottorato | fino a 5 punti; |
| 2. | Monografia | fino a 8 punti; |
| 3. | Capitolo su libro | fino a 5 punti; |
| 4. | Articolo su rivista internazionale; contributo in volume collettaneo internazionale | fino a 5 punti; |
| 5. | Articolo su rivista nazionale | fino a 5 punti; |
| 6. | Contributo in opere collettanee | fino a 5 punti; |
| 7. | Curatela | fino a 4 punti; |
| 8. | Interventi a convegno con pubblicazione degli atti | fino a 5 punti; |
| 9. | Recensioni, note, rassegne bibliografiche | fino a 5 punti. |
| 10 | La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 3. | |

Nell'attribuire i punteggi per ogni titolo, la Commissione oltre alla congruenza con il SSD a bando, valuterà l'apporto scientifico, l'originalità, il rigore metodologico, la collocazione editoriale della pubblicazione.

PRESIDENTE

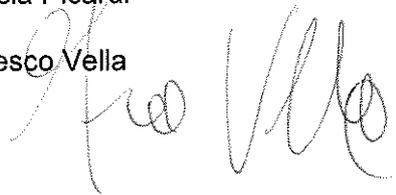
Prof.ssa Giuliana Scognamiglio

COMPONENTE

Prof.ssa Lucia Picardi

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof. Francesco Vella



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 4593 DEL 28/07/2020 PROT. N. 0150519 E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 58 DEL 28/07/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuliana Scognamiglio, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare 12/B1, SSD IUS/04, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 29/10/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Francesco Vella

In fede

Roma, 29 ottobre 2020

Il Prof.

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 4593 DEL 28/07/2020 PROT. N. 0150519 E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 58 DEL 28/07/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. LUCIA PICARDI membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare 12/B1, SSD IUS/04, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 29/10/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Francesco Vella

In fede

Napoli, 29 ottobre 2020

Il Prof. Lucia Picardi